

De burger wikt, de wethouder schrikt

In deze uitgave van Boomzorg kunt u twee artikelen lezen over de **impact van veranderende wetgeving op het beheer van bomen**



Als de Amerikaanse verkiezingen ons één ding duidelijk hebben gemaakt is dat de overheid al lang niet meer almachtig is over alles wat haar aangaat. En terecht natuurlijk. De oude Grieken hebben ooit het begrip democratie uitgevonden en hoewel ik weleens denk dat ze zich ter plekke zouden verzuipen in een vat met goedkope retsina als ze zouden zien wat wij ervan gebrouwen hebben, is democratie nog steeds het leidende begrip van onze maatschappij. Als het gaat over bomen en gemeentes lijkt dat overigens een steeds lastiger verhaal te worden. In deze uitgave van Boomzorg kunt u twee artikelen lezen over de impact van veranderende wetgeving op het beheer van bomen. Onze eigen boomjurist Kitty Goudzwaard legt haarfijn uit wat de nieuwe Wet natuurbescherming voor het gemeentelijk beheer van bomen gaat betekenen.

Creëert dat niet heel veel overbodige bureaucratie en papier? Waarschijnlijk wel! Maar dat is nu eenmaal de consequentie van democratie

Wat dat concreet in de praktijk gaat betekenen leest u weer in een tweede verhaal over de zogenaamde heilige eik van Goirle. Een eik die, hoewel hij door de plaatselijke politiek heilig was verklaard, toch werd gekapt, omdat deze te gevaarlijk zou zijn voor passerende auto's. Wie heeft hier gewonnen? De boom in ieder geval niet, omdat de belangen van deze boom lager werden geschat dan de belangen van verkeersveiligheid en dus de veiligheid van ons allemaal.

Terecht, maar op hetzelfde moment is dit ook een hellend vlak. We kunnen Nederland niet inrichten als een grindbak, waarin we allemaal als kleine Max Verstappetjes in kunnen rondrijden.

Eyeopener van deze uitgave vind ik overigens een verhaal over de gemeente Oss. Een interview met de wethouder van Oss waarin een richtlijn om zo objectief mogelijk te bepalen of een boom voor overmatige overlast zorgt werd al in ons zusterblad Stad + Groen aangekondigd. Ik voorspel u dat dit soort richtlijnen de toekomst gaan worden. De burger wordt mondiger en verwacht dat u met een transparant en eenduidig verhaal komt waarom een boom wordt gekapt, geplant of gesnoeid. Creëert dat niet heel veel overbodige bureaucratie en papier? Waarschijnlijk wel! Maar dat is nu eenmaal de consequentie van democratie. Dat wisten zelfs de oude Grieken al.

Met vriendelijk groet,

Hein van Iersel (hein@nwst.nl)
Hoofdredacteur



Be social

Scan of ga naar:

www.Boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-6309