



Gemeente Oss wil bomen- beleid beter communiceren

Richtlijn moet overlast van bomen objectief in kaart brengen

Wie in Oss 'Granietstraat' zegt, heeft meteen een gesprek over bomenoverlast. Komend voorjaar gaat de gemeente de geplaagde bewoners van de Granietstraat verlossen van 36 uit de kluiten gewassen moeraseiken en twee essen, die al jaren voor veel overlast zorgen. Dat is een politiek gevoelig besluit in een gemeente waar burgers en bestuurders erg hechten aan de bomenpracht in hun woonplaats. Een nieuwe methode om overlast van bomen objectief in kaart te brengen, moet houvast bieden bij het nemen van dit soort beslissingen.

Auteur: Paul van der Sneppen



4 min. leestijd

Naast het boomstructuurplan hanteert de gemeente Oss als toetsingskader de richtlijn Hinder en Overlast Bomen. Dat instrument moet voor bestuurders, groenbeheerders en burgers als richtsnoer dienen bij het omgaan met overlast van bomen. Het document beoogt een methodiek te bieden om die overlast geobjectiveerd in kaart te brengen en daar gepaste interventies op in te zetten. 'Het beleid in Oss was altijd dat we in principe geen gezonde bomen kappen.

De verwikkelingen in de Granietstraat tonen aan dat we met zo'n rigide standpunt niet altijd recht doen aan de overlast die burgers soms ervaren van bomen. Dat moet dus anders', vindt Schleedoorn, die de richtlijn Hinder en Overlast Bomen samen met collega's ontwikkelde. Dit voorjaar is de methodiek voor het eerst toegepast, onder meer om het lot van de bomen in de Granietstraat te bepalen.

Puntensysteem

De richtlijn werkt met een puntensysteem. De toegekende punten geven enerzijds een waarde aan de boom. Die waarde bepaalt de mate van bescherming die de boom verdient. Bomen in de hoofdstructuur genieten de hoogste beschermingsgraad. Daarnaast is er een lijst van bijzondere bomen; die zijn strikt beschermd en daarvoor geldt een kapverbod. Bomen in de neven- en overige structuur genieten een minder hoge beschermingsgraad.

Anderzijds worden punten toegekend voor verschillende vormen van overlast: bladval, bloesemval, schadde door wortels, overhangende takken, vruchtval en druipende bomen. Onder aan de streep komt een puntentelling, die bepaalt welke interventie het meest voor de hand ligt.

Kappen

'Kappen is weliswaar de oplossing waaraan de burger het eerst denkt, maar zeker niet de meest voor de hand liggende oplossing. Bij worteloverlast wordt bijvoorbeeld ook gekeken of het doorsteken van wortels uitkomst biedt. Bij andere problemen kun je vaak met snoeien veel overlast wegnemen', zegt Schleedoorn daarover.



Ester Bos

ACTUEEL

De groenbeheerder ziet de nieuwe methodiek als waardevol, maar niet altijd leidend. 'Gezond verstand blijft prevaleren. Maar met deze richtlijn kun je wel een goed gesprek voeren met de bewoners die bomenoverlast ervaren. Je kunt goed uitleggen welke opties er zijn en waarom je bepaalde keuzes maakt. Maar uiteindelijk willen we de burger maatwerk leveren, diens probleem dus gewoon oplossen. De richtlijn is daarbij vooral een hulpmiddel.'

'Zo'n richtlijn kan een bureaucratisch instrument worden van een afstandelijke overheid'

Kritiek

Toch krijgt de nieuwe meetmethode nu al kritiek. Ester Bos, burgerlid van de Osse GroenLinks-fractie, vindt de richtlijn zowel inhoudelijk als in de toepassing tekortschieten. 'In de Granietstraat heb ik betrokken bewoners horen zeggen dat ze zich niet gehoord voelden door de gemeente. Die bleef erg op afstand. De richtlijn werd hen aangeboden en daar bleef het bij.' Uiteindelijk waren de bewoners blij met de toepassing van de methodiek. Ze wilden kap en die kregen ze. Maar de gemeente mag, wat Bos betreft, wel wat meer met bewoners in gesprek treden. 'Anders verwordt zo'n richtlijn snel tot een bureaucratisch instrument van een afstandelijke overheid.'

Keukentafel

Dat scenario ligt misschien voor de hand, maar dat is zeker niet wat Schleedoorn voor ogen heeft. 'De burger maatwerk leveren, dat gebeurt wat mij betreft bij de mensen thuis aan de keukentafel met



Rudi Schleedoorn

Wie met Rudi Schleedoorn over bomenoverlast spreekt, krijgt misschien de indruk dat Ossenaars niet zulke bomenliefhebbers zijn. Schleedoorn is coördinator beheer groen en water bij de gemeente Oss. Veel klachten over bomenoverlast komen op zijn bureau. 'Als burgers zover zijn dat ze klagen over een boom, dan vragen ze meestal om kap. Dat heeft ook te maken met de emotie die achter zo'n klacht schuilgaat. De burger kampt dan vaak al jaren met een probleem en is de boom in kwestie spuugzat.'

Zuinig

Toch zijn dat uitzonderingen. De Ossenaars lijken vooral trots en zuinig te zijn op de bomen in hun omgeving. Zo stuitte vorig jaar het voornemen om 1500 bomen in het buitengebied te kappen om ruimte te maken voor weidevogels op hevig verzet. Afgelopen maand werd het plan, bij het vaststellen van het boomstructuurplan door de gemeenteraad, definitief naar de prullenbak verwezen.

de richtlijn onder handbereik. Het blijft een richtlijn en geen dictaat.'

Op de stelling dat het document vooral bij een kop koffie en een goed gesprek wordt opengeslagen, valt echter nog wel wat af te dingen.

'De burger vraagt snel om een boom te kappen'

Het document staat namelijk ook al online. De gemeente wil haar bomenbeleid zo transparant maken. 'Zo kan de burger zien wat hij bij bomenoverlast van de gemeente kan verwachten', legt Schleedoorn uit. 'Soms lezen burgers in de richtlijn dat ze zelf bladeren moeten gaan harken, soms rukken wij uit om een probleem op te lossen. We willen heldere verwachtingen scheppen.' Wat

Schleedoorn betreft, mag de richtlijn zelfs vertaald worden naar een online tool voor de burger.

De vraag rijst dan wel of de burger het instrument dan nog ervaart als een hulpmiddel bij onderhandelingen met de gemeente. 'Lang niet alle bewoners van de Granietstraat hebben dat zo ervaren', weet Bos te vertellen.

Ecologische waarde

De GroenLinks-afgevaardigde heeft niet alleen kritiek op de implementatie van de richtlijn. Ze heeft ook kritiek op de inhoud. Het ontwikkelen van een meetinstrument dat overlast objectievert vindt ze op zich wel nuttig, maar de wijze waarop in de Osse methodiek waarde wordt toegekend aan bomen, schiet wat haar betreft ernstig tekort. 'Als je zo'n instrument ontwikkelt, moet je ook de ecologische waarde van de boom in kaart brengen. Hoeveel CO2 neemt een boom bijvoorbeeld op? Hoe belangrijk is een boom voor de biodiversiteit in de omgeving? Ook dat moet je in de waardering meenemen en dat gebeurt nu eigenlijk nauwelijks of niet. De focus ligt vooral op landschapswaarde.'

Toch lijkt het er vooralsnog niet op dat de richtlijn Hinder en Overlast Bomen in Oss voor veel tweespalt gaat zorgen. Wat Schleedoorn betreft, is de huidige richtlijn nog niet in steen gehouwen. 'We werken er pas een paar maanden mee. Het moet zich in de praktijk bewijzen en, zoals gezegd, het is een instrument, geen dictaat. Gezond verstand prevaleert.' Ook Bos heeft, ondanks haar kritiek op de richtlijn, vertrouwen in de intenties van de gemeente. 'Ik weet zeker dat de gemeente Oss haar bomen koestert. Wat je ook vindt van de richtlijn, niemand hier is erop uit om lichtzinnig bomen te gaan kappen. Daar zal de richtlijn zeker niet voor bedoeld zijn.'



Be social

Scan of ga naar:

www.Boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-6307



Huidige situatie in de Granietstraat in Oss