



Afgelopen maandag 26 november bezocht boomjuriste mr. Kitty Goudzwaard de strafzaak tegen de gemeente Stichtse Vecht inzake verongelukte motorrijders aan de Nieuweweg in Maarssen, 2009. Goudzwaard: 'De behandeling op de terechtzitting was zeer uitgebreid. Niet alleen werden getuigendeskundigen zeer veel vragen gesteld, de rechter las ook een emotioneel verslag voor van de moeder van de bijrijdster. Ook de echtgenoot las zijn verhaal voor.'

Strafzaak gemeente Stichtse Vecht (voormalig gemeente Maarssen)

Niet gemeten volgens CROW-methodiek

Volgens Goudzwaard viel met name op dat de civiel deskundige aangaf dat de gemeente in 2009 op een verkeerde wijze de verhardingsopdruk heeft gemeten. In plaats van een rei waterpas in de lengterichting van de weg, op de dwars op de rijbaan staande hobbel te leggen, om vervolgens door middel van een meetwig het verschil tussen rei en lager gelegen wegdek te meten, heeft gemeente op een andere manier gemeten. Dit scheelde de helft aan omvang van de opdrukhoogte. Er is dus niet gemeten volgens de CROW-methodiek. Maar zelfs met de verkeerde meting was er volgens de deskundige al één hobbel met ernstige opdruk die ingrijpen noodzakelijk had gemaakt. Met de juiste meetwijze waren er echter vijf hobbels die te hoog waren. Bij een juiste meting was tweemaal de ondergrens bereikt. Er zijn uiteindelijk met de juiste meting hoogtes van 4,5 tot 6,1 cm gemeten, maar de civiel deskundige stelde dat een ervaren inspecteur ook 'op het oog' 4 tot 6 cm hoogteverschil direct had kunnen zien. Volgens de deskundige hadden oneffenheden van deze grootte ook tijdens de eerdere controles al beoordeeld moeten worden als ofwel 'Verkeersonveiligheid', waarbij actie op korte termijn genomen hoort te worden, ofwel als 'Omvang schade aan weg', waarbij in het eerstvolgende planjaar actie genomen dient te worden. Dit is echter geen van beide gebeurd.

Ten tweede kwam in de terechtzitting naar voren dat de gemeente niet de keuze heeft gemaakt

om te frezen. Volgens de gemeente zou dit installatieve bomen hebben veroorzaakt. Volgens de civiel deskundige en de boomdeskundige had de gemeente echter makkelijk 10 centimeter van het wegooppervlak kunnen frezen zonder de bomen te beschadigen. Dit was voldoende geweest om de weg veilig te maken. De weg was enkel minder mooi geweest. Ten derde had de gemeente de snelheid voor deze weg moeten verlagen tot 30 km per uur. Ook dit is niet gebeurd.

Geen verweer

Goudzwaard: 'De advocaat van de gemeente gaf aan dat de gemeente uit medeleven met de nabestaanden geen inhoudelijk verweer voerde op de conclusie. De advocaat ging slechts in op hetgeen de openbare aanklager zei over het rapport van de deskundige die een van de ongevallanalyses heeft opgesteld. De gemeente heeft eerder nabestaanden al aangeboden om tot een gesprek te komen en hoopt dat nabestaanden hiertoe in de loop der tijd willen overgaan. De gemeente heeft bewust gekozen om geen mededelingen over onderzoek te doen. Nabestaanden vonden dit volgens de advocaat wellicht onpersoonlijk.'

Boete-eis en uitspraak

Het Openbaar Ministerie vindt de gemeente ernstig nalatig en eist een boete in de vijfde categorie van 22.500 euro, waarvan 7.500 euro voorwaardelijk. De advocaat van de gemeente stelt dat strafrechtelijke vervolging van de



gemeente niet juist is. Hij vindt dat de beslissing om geen onderhoud uit te voeren een specifiek bestuurlijke beslissing is, die niet genomen kan worden door een ander dan de gemeente. En dat om die reden de gemeente immuniteit bezit om niet vervolgd te worden. De uitspraak volgt op 10 december dit jaar om 13.15 uur.

Vragen naar aanleiding van dit artikel kunt u richten aan boomjuriste mr. Kitty Goudzwaard via K.Goudzwaard@CobraGroenjuristen.nl

Historie: gemeente had het plan om eind 2008 de bomen langs de Nieuweweg te rooien. De gemeente kreeg toen echter geen vergunning daarvoor van het waterschap. De behandelend ambtenaar werd ziek en vervolgens startte het broedseizoen. Men kon toen medio maart 2009 niet meer rooien. Om deze reden was er ook geen klein onderhoud aan de weg gepland, omdat men toch al plannen had tot het opknappen van de weg. Beslissingen over de weg zijn niet door een individuele ambtenaar gemaakt, maar door meerdere productiegroepen van de gemeente gezamenlijk.