

Draagvlak door echte dialoog

Draagvlak is veel ingewikkelder dan de andere drie poten onder een goed project: **ontwerp, financiering en planning**



Kent u de oude stelling: gelijk hebben is één ding, gelijk krijgen iets heel anders? Daar moest ik aan denken toen ik me wat verdiepte in de communicatie rondom Het Witte Lint, een kunstproject langs de weg tussen Zutphen en Eefde. Langs deze weg werden de afgelopen jaren meer dan 1000 pruimbladige meidoorns geplant. Over smaak valt niet te twisten, maar persoonlijk vind ik het een mooi project. Helemaal onpartijdig ben ik natuurlijk niet. Als hoofdredacteur van een bomenblad én als bomenliefhebber mag je mij iedere nacht wakker maken voor een project waarbij zo veel bomen gebruikt worden. Toch scoorde het project ronduit slecht in de publieke opinie. Allerlei mensen, soms niet gehinderd door enige kennis, werden voor de camera gehaald en wisten vaak zonder dat ze bij het project waren gaan kijken dat het helemaal niets was en ook wel niets zou worden.

**Een burger zal zich pas achter
jouw project scharen, als het ook
een beetje zijn project is**

Uiteindelijk bleek het allemaal wel mee te vallen en bijna op de valreep werd het project toch nog gerehabiliteerd. Eind goed, al goed, zou je kunnen denken. Dat lijkt misschien zo, maar persoonlijk vind ik het interessant om te bedenken wat dit voor andere projecten kan betekenen. Anno 2017 is het door sociale media zo makkelijk om een mening te hebben en het wordt steeds lastiger om de mening van een burger maar gewoon naast te neer te

leggen. Stelt u zich voor: u heeft als beheerder de taak om een speelterreintje te realiseren of ergens een paar bomen aan te planten. Dat gaat al gauw om grote bedragen. Bedragen die u en ik persoonlijk niet op zak hebben. Wat is er dan makkelijker dan rondbazuinen dat die paar bomen of die handvol wipkappen een typisch geval van geld over de balk gooien zijn? En op het moment dat zo'n totaal onzinnige uitspraak wordt gedaan, is het bijna onmogelijk om jezelf te verdedigen. Wat is daarom mijn stelling? Dergelijke ophef rondom een groter of kleiner project kan iedere beheerder overkomen. Dat wil gelukkig niet zeggen dat je daar niets aan kunt doen. Als groenbeheerder zul je veelal de neiging hebben om een project vooral technisch te bekijken. Is het ontwerp in orde, is er voldoende budget en klopt de gemaakte planning? Allemaal superbelangrijk. Maar net zoals de meeste tafels vier poten nodig hebben om stevig te staan, gaat het hier om een belangrijk aspect: draagvlak. Draagvlak is veel ingewikkelder dan de andere drie poten onder een goed project: ontwerp, financiering en planning, omdat het vaak ongrijpbaar lijkt. Veel beheerders redeneren nog steeds vooral vanuit een defensief standpunt. Als de burger de kans heeft gehad om zijn mening kenbaar te maken, moet hij verder zijn mond houden. Misschien begrijpelijk, maar inmiddels allang niet meer voldoende. Echt draagvlak ontstaat pas als er een werkelijke dialoog heeft plaatsgevonden. Die burger hoeft daarbij echt niet op alle punten gelijk te krijgen. Maar hij zal zich pas achter jouw project scharen, als het ook een beetje zijn project is: draagvlak door echte dialoog, dus.

Met vriendelijk groet,

Hein van Iersel (hein@nwst.nl)
Hoofdredacteur



Be social

Scan of ga naar:

www.Boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-6886