

Economisch meest voordelige inschrijving

Met de komst van de nieuwe Aanbestedingswet is voortaan het criterium de 'economisch meest voordelige inschrijving' (Emvi) het verplichte gunningscriterium. Wil een aanbesteder een ander gunningscriterium, dan moet dit zeer duidelijk gemotiveerd worden. Voor veel boombeheerders is Emvi een hoofdbreker. Hoe ga je in het bestek de zo nauw te formuleren gewenste kwaliteit omschrijven en krijgen?

Auteur: Mr. Kitty Goudzwaard

Emvi wordt gevormd door criteria die de aanbesteder heeft opgesteld in onderlinge samenhang. De aanbesteder moet vooraf duidelijk aangeven hoe hij met wegingscriteria de inschrijving gaat beoordelen. De aanbesteder werkt dan met een puntensysteem, waarbij hij een vastgestelde hoeveelheid punten toekent aan een bepaalde kwaliteit die hij waardevol vindt. Inschrijvers kunnen dan van tevoren een inschatting maken op welke punten zij een hogere kwaliteit kunnen leveren en dit als uitgangspunt voor hun inschrijving nemen.

Emvi maakt het mogelijk dat een inschrijver extra opties inbrengt die de kwaliteit verhogen en dus een economisch voordeel geven. Een inschrijver kan als extra kwaliteit bijvoorbeeld zwaardere bomen leveren of bomen van autochtone herkomst, enz. Het wege van de extra opties ten opzichte van de kwaliteit zal nauwkeurig moeten plaatsvinden. Achteraf een geschil met de winnende inschrijver of de verliezers is het laatste wat een aanbestedende dienst wil. Inmiddels zijn er diverse publicaties en handreikingen met betrekking tot hoe men het beste aan de slag kan met Emvi. Een aanbesteding kan op een vastgesteld percentage Emvi zijn, bijvoorbeeld 50 procent op prijs en 50 procent Emvi.

Tips

1. Zorg voor een heldere doelstelling en omschrijving van het Emvi-criterium. Uniformeer dit zo veel mogelijk voor aanbestedingen. Dit komt de controleerbaarheid ervan ten goede.
2. De gewenste kwaliteit waarborgt de aanbesteder door minimumeisen op te nemen.
3. Zorg voor een goed afgestemde vraagspecificatie. Te sterk ingeperkt en te gedetailleerd biedt weinig mogelijkheden tot meerwaardebesturing.
4. Vermijd te veel gunningselementen. Neem slechts de elementen die echt van belang zijn. Dit is duidelijker voor de inschrijver en voor de beoordeling na inschrijving.
5. Kies projectgerichte gunningselementen.

Minder belangrijke gunningselementen mogen naar subgunningselementen.

6. Bepaal duidelijk hoe groot de spelingsruimte is die een inschrijver heeft in het invulling geven aan een waardeaspect. Maak waar nodig wel gebruik van sub- of subsubgunningselementen als er specifieke wensen zijn wat betreft meerwaarde. Creativiteit en innovatie kan een wens zijn, maar aan de andere kant wil een aanbesteder niet per abuis vast komen te zitten aan een innovatie die echt ongewenst is. Een aanbesteder moet goed aangeven waar zijn voorkeur ligt voor oplossingen.

7. Wees kritisch op sub- of subsubgunningselementen. Te veel gebruik geeft een beperking op mogelijkheden tot innovatie. Gebruik ze alleen om de invullingsmogelijkheden van een waardeaspect precies genoeg te beperken.

8. Vermijd versnippering of verdubbeling van waarde-aspecten. Neem er niet te veel op.

9. Zorg ervoor dat het eindresultaat ook echt het economisch meest voordelig is voor de praktijk. Onjuiste gunningselementen geven wel Emvi, maar op basis van verkeerd resultaat. Men heeft dan wel de gevraagde meerwaarde, alleen draagt die niet bij aan de openbare ruimte.

10. Pas op voor 'bedrijfsblindheid', dus staar je niet blind op de gewenste aannemer. Blijf je bewust van de gewenste kwaliteit en de grote mogelijkheden van Emvi om dit te bereiken.

11. Neem geen eisen op die later geen waarde blijken te hebben voor de opdracht, of die voor meerderlei uitleg vatbaar zijn. Dit is niet alleen lastig te handhaven ten opzichte van de winnende inschrijver, maar levert ook een risico op van claims van verliezers.



Stuur dit artikel door!

Scan of ga naar:

<http://www.boomzorg.nl/artikel.asp?id=19-4050>

Uit rechtspraak blijkt dat de rechter vooral transparantie, voorafgaand aan de inschrijving, kenbaarheid van eisen en objectieve beoordeling van de inschrijvingen zeer belangrijk vindt. Enkele voorbeelden:

RB Haarlem, 15 april 2010, LJN:BM1413: Van belang is dat kwaliteitsbeoordeling *in de gunningsleidraad* wordt opgenomen. Kwaliteitsbeoordeling kan in verband met de beoogde objectiviteit het beste door ingeschakelde externen plaatsvinden.

RB Den Haag, 20 december 2011, LJN:BU9100: De vraag bij dit geschil was of Rijkswaterstaat de berekening van de fictieve inschrijfprijs (ter beoordeling van Emvi) tijdens de aanbestedingsprocedure heeft gewijzigd. Eiser stelt dat dit is gebeurd op basis van een door Rijkswaterstaat verstrekte Powerpointpresentatie en brief. Rechtbank oordeelt dat niet de bedoelde brief relevant is voor de wijze waarop de Emvi moet worden berekend, maar *de documentatie die aan de inschrijving vooraf is gegaan*. Noch in het IBD, noch in de tweede Nota van inlichtingen is melding gemaakt van een nieuwe beoordelingsmethode. Vordering wordt afgewezen.

RB Zwolle, 12 november 2012, LJN: BY3162: Bij deze zaak bleek dat de aanbesteder niet voldoende transparant had gehandeld en bovendien nieuwe eisen had gesteld die niet uit de aanbestedingsleidraad konden worden afgeleid.

mr. Kitty Goudzwaard is boomjuriste bij Cobra Groenjuristen. Cobra groenjuristen is onderdeel van www.Cobra-adviseurs.nl Lezers kunnen vragen stellen over het artikel via: K.Goudzwaard@CobraGroenjuristen.nl

