

De Stelling: 'Het huidige kapvergunningstelsel is contraproductief en kan beter afgeschaft worden'

Kapvergunningen zorgen geregeld voor discussie tussen gemeenten, bewoners en belangenorganisaties. Bezwaarschriften en rechtszaken rond voorgenomen kap lijken de afgelopen jaren vaker voor te komen, waardoor besluitvorming regelmatig onder druk staat. Tegelijkertijd zien veel gemeenten het vergunningstelsel juist als een belangrijk instrument om grip te houden op het behoud van bomen. Moeten we kapvergunningen in zijn geheel af schaffen, of blijft het een noodzakelijk instrument voor de bescherming van bomen?

Auteur: Manon Botterblom



Kees Flier
Flier Boomspecialisten

'Het blijft heel belangrijk dat je bomenkap controleerbaar houdt door boomeigenaren een vergunning aan te laten vragen'

Verschillen per gemeente

Kees Flier vindt het huidige kapvergunningstelsel niet contraproductief, al ziet hij duidelijke tekortkomingen. Gemeenten verschillen onderling sterk in hun regels: soms zijn alleen monumentale bomen beschermd, soms een vergunningplicht op basis van soort of diameter. Ongeveer 90 procent van de aanvragen wordt verleend.

Tijd en geld

Zo kost het systeem tijd en geld en voorkomt een geweigerde vergunning kap niet altijd. Toch blijft een vergunningplicht volgens hem belangrijk om bomenkap controleerbaar te houden. Gemeenten krijgen daarmee inzicht in verdwenen kroonvolume, biodiversiteit en verkoeling. Dat is nodig om gericht te sturen op vergroening en te voldoen aan de Natuurherstelwet, die vanaf 2030 groei van stedelijk groen vraagt.

Controleren van aanwas

Wel plaatst Flier kanttekeningen bij herplantregels. Gemeenten verplichten soms herplant zonder te kijken of de locatie geschikt is en handhaven daar niet altijd op. Volgens hem moet niet alleen worden bijgehouden wat verdwijnt, maar ook wat er jaarlijks aan bomen bijkomt. 'Het belangrijkste argument voor mij om bomen vergunningsplichtig te houden is om inzichtelijk te houden wat er verdwijnt aan kroonvolume en biodiversiteit,' sluit Flier af. 'Daarnaast is het ook heel belangrijk om te meten wat er jaarlijks bij komt aan nieuwe bomen en aanwas van bestaande bomen binnen een gemeente.'



Lars van der Wal
Beheerder Bomen bij gemeente Deventer

‘We moeten af van de beschermwaardige bomenlijsten’

Basis voor groene leefomgeving

‘Hier ben ik het absoluut niet mee eens. Bescherming van houtopstanden is de basis voor een groene leefomgeving. Wel moeten we af van de beschermwaardige bomenlijsten. Deze lijsten moeten regelmatig worden geüpdatet en op deze lijsten worden altijd bomen “vergeten”’

Standaard diameter en oppervlakte

‘Als we in Nederland bomen beter willen beschermen, moet er een standaard diameter en oppervlakte bij een houtopstand komen waarbij die bescherming begint. Daarbij ben ik van mening dat een diameter tussen de 25 en 30 centimeter prima te handhaven is. Juist bij die handhaving wringt de schoen. Hier moet landelijk echt meer capaciteit en budget voor beschikbaar komen.’

Betere borging van straffen

‘Ook de straffen moeten beter worden geborgd in de verordeningen. Wanneer een boom illegaal geveld wordt en de boete is gelijk aan de monetaire boomwaarde plus een verplichting tot een vergelijkbare herplant inclusief nazorg, dan zal er wel beter worden nagedacht voordat iemand een boom illegaal velt.’



Bram in het Veld
Adviseur groen en landschap bij gemeente Losser

‘Het kapvergunningstelsel bij ons zorgt ervoor dat we de vinger aan de pols kunnen houden’

Vinger aan de pols

‘Bij ons is dat niet het geval. Het kapvergunningstelsel bij ons zorgt ervoor dat we de vinger aan de pols kunnen houden. Men is zich bewuster geworden dat niet alles zomaar gekapt kan worden. Er zijn altijd mensen die denken dat het niet voor hen geldt, maar dat is met alle regels zo. In de gemeente Losser hebben wij vastgesteld dat in principe alle bestaande en gezonde bomen behouden moeten blijven. Zo is beleving van overlast zoals schaduw, blad-, tak- en vruchtafval en wortelopdruk geen reden voor kappen.’

Verwerking in Omgevingsvisie en Omgevingsplan

‘Aanvragen komen altijd bij mij ter advisering. Ik kijk dan altijd naar de situatie en in mijn advies zorg ik zo goed mogelijk voor een eenduidige beoordeling voor het al dan niet verlenen van een vergunning. In de basis werkt het goed. We moeten alleen zorgen dat het ook goed in de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan verwerkt wordt.’



BE SOCIAL
Scan, lees & deel!